



Некоммерческая организация - Ассоциация
пече-трубостроителей и
пече-трубопроизводителей России
«РосТеплостройМонтаж»

109147, г. Москва, ул. Марксистская, д. 20, стр. 6

Тел./факс (499) 763-66-85

763-66-90

763-66-95

сайт: <http://assrtm.ru>

e-mail: rostplomontazh@ropnet.ru

№ 12/ 16 от 13 мая 2016 года

**Министру строительства и ЖКХ РФ
Г-ну Меню М. А.**

**Президенту НОСТРОЙ
Г-ну Молчанову А. Ю.**

**Уважаемый Михаил Александрович!
Уважаемый Андрей Юрьевич!**

В готовящемся ФЕДЕРАЛЬНОМ ЗАКОНЕ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования правового регулирования вопросов саморегулирования» включены многие статьи, абзацы и определения, после реализации которых, будет нанесён большой ущерб строительной отрасли в вопросах её научно-технического и кадрового развития, качества строительства, который приведёт в дальнейшем к снижению безопасности построенных сооружений и объектов в целом и возможно развалу системы регулирования.

1. Начну с того, что во всём мире саморегулирование в строительстве основано на принципах профессионального (специализированного) единения строительных организаций и компаний. Это даёт возможность участникам специализированных саморегулируемых организаций на одном профессиональном языке, делится опытом строительства технически сложных объектов, ставить перед собою задачи научно-технического развития, подготовки кадров, объединять усилия при строительстве крупных объектов. Специализированные СРО при НОСТРОЙ и НОПРИЗ были созданы ассоциациями или союзами, которые были на добровольной основе созданы и зарегистрированы в 1995-1996 годах после выхода ФЗ №82 от 19.05.95г. «Об общественных объединениях» и, как правило, объединяли организации бывших Союзных главков или профильных министерств, включая ведомственные проектные и

научно- исследовательские институты, базирующие в большинстве случаев в городе Москве и других крупных городах. Организации-члены СРО, такие как СОЮЗАТОМСТРОЙ, СОЮЗДОРСТРОЙ, ЭНЕРГОСТРОЙ, МонтажТеплоСпецстрой, МЕЖДУНАРОДНАЯ ГИЛЬДИЯ ТРАНСПОРТНЫХ СТРОИТЕЛЕЙ, Межрегиональное объединение лифтовых организаций, Нефтегазстрой, ОборонСтрой, СтройСвязьТелеком мелиораторы, сельские строители и многие другие собрались в Московских СРО по принципу единых интересов, установившихся многолетних контактов по совместной работе на крупнейших стройках СССР и России, желании развивать и прогрессировать свою специализацию и науку на более качественный уровень. Это были желания профессионалов исходящие по зову сердца. Ряд специализированных организаций, под давлением административного ресурса в регионах вступили в местные СРО, но поскольку в этих СРО нет единых целей (собрался разномастный состав строителей), кроме членских взносов, проверок и других вопросов ни о чём интересующим эти организации на собраниях не говорят, они оставили там компенсационные фонды и вступили в профильные СРО. Стоит отметить, что профильным СРО разработаны лучшие стандарты, которые могли бы быть использованы как СП обязательного применения.

В новом законопроекте предусматривается членство СРО по месту регистрации организации. Это решение принято без всякого обсуждения по предложению двух координаторов (один не является строителем) с единой целью - заполучить в свои СРО больше членов. Считаю, что это будет большой ошибкой Минстроя в истории Российского законодательства о совершенствовании саморегулирования. Мы развалим самое ценное, что осталось в строительном комплексе России. Что изменится для региона после их перерегистрации? Эти организации в своих регионах и так десятилетиями выполняют свои функции. Ввиду резкого сокращения промышленного строительства, они вынуждены выполнять работы по всей территории России, зачастую объединяя усилия под контролем СРО. В случае выхода законопроекта для крупных строек собрать мощные силы специалистов из различных СРО будет намного сложнее. Самое главное мы потеряем мощные уже сложившиеся коллективы специализированных СРО в строительстве, научно- техническое движение вперёд и централизованную подготовку кадров. Все регионы имеют по несколько СРО, способных обеспечить строительство жилья и других объектов инфраструктуры в необходимых потребностях региона.

2. 12 апреля 2016г. В Государственной Думе состоялось заседание экспертного совета по градостроительной деятельности при Комитете по земельным отношениям и строительству. Я хочу слово в слово поддержать выступление Ефима Владимировича Басина по ряду обсуждаемых вопросов:

« Просто удивительно, что законопроект полностью отменяет допуски на право производства различных видов работ. Сейчас эти допуски обусловлены необходимым количеством сотрудников и их квалификацией. По каким же критериям мы будем потом определять, готовы ли организации к членству в СРО и к работе на стройке или нет? Поэтому допуски к видам работ нельзя ликвидировать ».

« Вводя требование обязательного членства в СРО только генподрядчиков, мы полностью разрушаем действующую систему саморегулирования. 70% компаний - малый и средний бизнес – выпадают из СРО и окажутся просто брошенными. Вместо

того, чтобы поддерживать малый и средний бизнес, разработчики закона оставляют его один на один с крупными генподрядчиками ».

« Субсидиарная ответственность, которая закладывается в законопроекте - это ещё одна коррупционная схема. Вполне допускаю, когда заказчик на уровне муниципалитета будет договариваться с подрядчиком о срыве сроков строительства, а отвечать будет не подрядчик, а СРО - все её члены. У нас ответственность заказчика и подрядчика уже определена в нескольких законах, мы боремся за то, чтобы ответственность была равной. А сейчас у нас существует рынок заказчика, заказчик диктует подрядчику любые условия, какие захочет, штрафует за всё, а сам ни за что не отвечает. И на этом фоне новый законопроект работает не на защиту строителей, а на защиту крупных заказчиков и крупных олигархов – застройщиков ».

3. Любое строительство должно быть под контролем. Многие небольшие специализированные организации часто выполняют технически сложные работы на особо опасных и уникальных объектах. Добровольное присутствие их в СРО выведёт из под контроля выполнение подобных работ. Считаю целесообразным членство в СРО оставить в соответствии с ранее принятым законодательством. Одновременно предлагаю разрешить одноразовый переход организаций из одного СРО в другое по их профессиональным интересам. Переход должен быть под контролем НОСТРОя, в части перемещения компенсационного фонда и отсутствия задолженности по членским взносам. Это даст возможность хорошим организациям покинуть коммерческие СРО.

Считаю, что предложенный законопроект разрушит созданную систему саморегулирования, создаст хаос в строительной отрасли, нанесёт очередной удар по малому и среднему бизнесу. Проблемы бедственного положения малого и среднего бизнеса известны: 1. Принуждение заказчиков заключать договора с подрядчиком с оплатой за выполненные работы через 90-180 дней после подписания акта об окончании работ (сроков оплаты нет в законодательных актах). 2. На торгах заказчик выжимает из подрядчика всё, что у него не хватает средств на развитие или хотя бы на нормальное функционирование. Документы по этой проблеме разработаны НОСТРОем, приняты IX съездом СРО 18 ноября 2014г., переданы в Минстрой, но дальнейшего продвижения не получили.

Предлагаю обсуждаемый законопроект отозвать из Государственной Думы, создать комиссию с участием опытных, авторитетных строителей, изучить отзывы, замечания и предложения и подготовить законопроект, направленный на дальнейшее развитие саморегулирования, способствующий развитию строительной отрасли, а также малого и среднего бизнеса.

С Уважением,

**Президент ассоциации «РосТеплостройМонтаж»
Директор СРО НП «МонтажТеплоСпецстрой»
Заслуженный Строитель Российской Федерации**



Ю.П. Сторожков